

森町議会全員協議会

令和6年4月30日（火曜日）

開会 午前 9時30分

閉会 午前 9時44分

（議会側の課題）

1. 議会運営委員会委員長報告
2. その他

○出席議員（11名）

議長 14番	木村俊広君	副議長 1番	伊藤昇君
2番	河野文彦君	3番	高橋邦雄君
6番	野口周治君	7番	斉藤優香君
8番	千葉圭一君	9番	佐々木修君
10番	加藤進君	12番	東隆一君
13番	松田兼宗君		

○欠席議員（3名）

4番	河野淳君	5番	山田誠君
11番	山本裕子君		

○職務のため出席した者の職氏名

事務局 長	小田桐克幸君
次 長 兼	
議事係 長 兼	関孝憲君
庶務係 長	

開会 午前 9時30分

○議長（木村俊広君） ただいまの出席議員数は11名です。定足数に達しましたので、全員協議会を開会します。

これから本日の会議を開きます。

本日の議題は、お手元に配付のとおりであります。

初めに、4月第2回会議に関わる議会運営委員会委員長報告に入ります。東議会運営委員会副委員長、報告をお願いします。

○議会運営副委員長（東 隆一君） 議会運営委員会委員長報告をいたします。

山田委員長が欠席のため、私が、東が報告させていただきます。

4月26日に開催されました議会運営委員会について報告いたします。

4月第2回会議の運営についてですが、町長提出議件は専決処分1件外10件であります。配付されております議案によりご確認ください。なお、後ほど事務局長から補足説明があります。

次に、議事日程等ですが、森町議会会議条例の規定により4月2日の1日間となります。

当面する日程以降は、事務局長より説明いたします。

○議会事務局長（小田桐克幸君） それでは、私のほうからお知らせをさせていただきます。

当面する日程の前に今東副委員長のほうからありました、若干補足説明をさせていただきたいというふうに思います。皆様にお配りしている部分で、資料の追加がございました。プレミアム商品券販売事業費補助金追加分説明資料ということで、右下に10というふうに番号が振ってあるところがございます。議運の中で資料の追加についてのお話がありました。その部分で提出をされたものでございます。ご確認をお願いしたいというふうに思います。

次に、単行議決案件に係る資料の変更ということでございます。今回単行議決案件、追認も含めて多数出されているのですが、これまでこの資料については契約完了後にホームページで公表している入札及び契約状況表、これを資料として提出されておりました。ただ、この資料については、予定価格や落札率が記載をされていたものでございます。仮に単行議決案件が否決となった場合仮契約が無効となりまして、再度入札を行うこととなります。そうしますと、この表を提出しますと再入札に当たって予定価格などを事前に公表することと同じ意味になってしまいます。また、この資料から予定価格の欄を仮に例えば削ってしまっても落札率が記載されておりますので、契約額を割り返すことによって予定価格が分かってしまうというような不具合も生じてしまいます。さらに言いますと、これまでの資料では入札参加者全員の入札金額も記載されておりました。再度の入札となった場合、2位以下の入札金額が判明することになってしまうため、このことについても記載は適切ではないというふうに町側では判断したところでございます。つきましては、この

本4月会議から配付されております資料添付されていると思いますが、単行議決案件については今回提出した資料に変更させてくださいということでございました。

まず以上でございます。

○議長（木村俊広君）　ただいま説明ありました。

皆さんのほうから何かありますか。ただいまの説明の件に関しましては、いろいろと事務精査をした中で不具合がいろいろあるということで、見直しを随時かけていくという、そういう中の一つでございますので、そこはご理解願いたいと思います。

なければ……

○議会事務局長（小田桐克幸君）　すみません、私途中で区切ってしまいました。大変申し訳ありません。

それと、すみません、今回、今ちょっと触れましたけれども、追認議案というものが提出されてございます。議運の中でこういった追認議案いきなり提出されても傍聴している方、またはユーチューブを御覧になっている方、町民の方、これは一体何だろうと、これは何に基づいているのだという疑問が恐らく生じるだろうと。それに答える必要があるということで、ちょっと議運の中で協議をしました。その結果、町側とも協議をして追認議案について、これは議案第4号から9号ですが、その前にこの提出に至った経緯、これについて町側から説明があるということでございます。よろしくをお願いをしたいというふうに思います。

それから、すみません、当面する日程でございます。大変申し訳ありませんでした。4月30日、本日ですが、今全員協議会、10時から本会議でございます。

そして、終了後、これもお知らせしております。林活議連、それから議員会、これの役員総会をやっていききたいというふうに考えているところでございますので、よろしくお願いいたします。この資料については、すみません、皆様の机の上に置かせていただいているところです。ちょっと限られた時間ですが、目を通していただければ幸いです。よろしくお願いいたします。

それから、5月12日ですが、静岡県の森町が来町いたします。去年も参加できる方々でお迎えをして、懇談するということでございまして、総務課のほうで時間調整などしているのですが、正確なところまだ入ってきておりません。昨年でいいますと12時からスタートしているのですが、まだ正確なところ今年来ておりませんので、来ましたら、今日恐らく来ないかなと思うので、ラインワークスでその辺詳細に記して、出欠も併せて確認をしていきたいと思いますので、よろしくお願いいたします。

そして、5月14日から17日ということで道内行政視察がございます。一応事務局のほうで出欠確認も終わっております。今のところ2名の方が事情があって出席ちょっと難しいというご返事をいただいているところでございます。

事務局からは以上です。すみませんでした。

○議長（木村俊広君）　追認議案から当面する日程まで一括で説明ありました。

皆さんのほうから何かこの件に関して聞きたいことあればお受けしたいと思いますけれども、どうですか。

○6番（野口周治君） 要望ですが、議決案に関する資料の変更について、私には大変複雑な話なので、ポイントをまとめたメモのようなものがもし作ってもらえるのだったら、正式な見解としてもらったほうがいいなと思うのですが、いかがでしょう。

○議会事務局長（小田桐克幸君） 単行議決に関する……

（「そうです」の声あり）

○議会事務局長（小田桐克幸君） 承知しました。ちょっとまとめて、既に出されている今までの資料と対比しながら、今私口頭で言った部分もまとめてお配りをしたいと思います。ちょっと時間いただいてもいいですか。

○議長（木村俊広君） ほかに何かございますか。ありませんね。

（「なし」の声多数あり）

○議長（木村俊広君） 先ほど局長のほうから追認議案の4号から9号までの件で話ありました。それで、総務課長のほうから説明受けるのですけれども、そこで責任問題だとかいろんな聞きたいことが出てくるのかなと思うのですけれども、もしそういう部分があるのであれば4号の部分で、4号に入ってから、そういう話受けたいと思いますので、そういう形で進めたいと思いますので、ご理解よろしくお願ひしたいと思います。

ほかに聞きたいことあれば。ありませんか。

（「なし」の声多数あり）

○議長（木村俊広君） なければ、以上で議会運営委員会委員長報告を終わります。

次に、その他で皆さんから何かございますか。

○6番（野口周治君） どんな話をしてもいいところだと思うので、先日道新に森町の公共施設の計画で5つの機能を、今の建物でいうと3つかな、を一緒にというふうな記事が載っていましたが、高尾記者が書いた記事でしたけれども。私の認識では、場所をどこにしたいという結構くっきりした意向も含めて、これだけまとまった形で話を聞いていないのではないかなと思ったのです。それがぼんと出てきたけれども、議会に説明ってないのか。それと、もちろんこの話になってきますと、ではそこまで考えているのであれば裾野を広げて検討しているのですよね。では、全体として何を対象にどんなことを考えているのかというのを併せて聞いておかないと、個別案件ごとの追認で端から順番にかじるような仕事の仕方をしていると、最終的にバランスだとか規模だとかがいいかどうかの判断が議会としてできなくなりはいないかという懸念を覚えました。もちろん今の時点で全部整っていないということはあるにしても、一度全体構想、非公式なら非公式で構いませんから、お話をしていただくと、それから記者に話す前にやはり議会には説明はしていただきたい。そうでないと、はっきり言えば思惑で幾らでも世論をつくれることになってしまうので、そういうやり方はあまりよくないのではないかと感じましたので、どうでしょうか。皆さんちょっと、何話してもいいかなと思ったので、私が読んで、んと首をかしげた点なので

すけれども。

以上です。

○議長（木村俊広君） プレスリリース、これまでもいろんな話ありまして、そこは町長サイドのテクニックの部分なのだろうなと思うのですけれども、やはり先に町民のほう詳しくそういう部分で、町民のほうがというか、町民も議員も同じスタートラインということで、情報を何か新聞等々で見るとなるとなると、思わしくないという話もこれまでもいろいろあったのですけれども、それで町長サイドのやり方なのだろうなと一つ感じております。それで、この合同庁舎云々に関しては、先日町のほうから説明いただいていますけれども、それ以上やっぱり進んでいる部分というのもありますので、改めてそういう部分で方向性等々決まっていることがあるのであれば、随時情報として議会のほうに流してくれという、そういう申入れはしておきたいと思いますので、その辺ご理解願いたいと思います。

ほかにございますか。

○13番（松田兼宗君） 今の野口議員のほうからの話なのですが、これはホームページ上では森町複合施設整備基本構想を策定しましたという形で4月22日付で公表しているのです。だから、これに基づいての新聞発表なのです。だから、問題は、こういう公表をしたということを議会側に報告してもらえれば皆さんが知るわけですから、その上で記事出る分には問題ないのだろうなと思っているのです。ただ、出ただけで説明は一切ないわけです。ああいう新聞の書き方からすると、もうほぼ決まったような書き方されるとちょっとまずいのではないかなとは感じていましたので、その辺ちょっと理事者方と調整をしてもらえればいいのかとは思っていましたが、よろしくお願いします。

○議長（木村俊広君） その辺も含めまして理事者側のほうに申入れさせていただきます。ほかにございますか。ありませんね。

（「なし」の声多数あり）

○議長（木村俊広君） なければ、2のほうもいいですか。

○議会事務局長（小田桐克幸君） はい。

○議長（木村俊広君） 事務局からの説明も先ほど一括で終わりましたので、以上をもちまして本日の議題の審議等は全て終わりました。

本日の全員協議会はこれで終了します。

お疲れさまです。

閉会 午前 9時44分